

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Онтологии и теории познания
Кравец А. С.



19.04.2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.05 Теория и практика аргументации

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 40.04.01 Юриспруденция
- 2. Магистерская программа** все магистерские программы
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания
- 6. Составители программы:** к.филос.н., доцент Тихонова И. Ю.
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 28.04.2021., № 1400-04
- 8. Учебный год:** 2022/23 **Семестр(ы):** 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление магистров с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи;
- выработка грамотного ведения дискуссии и диалога;
- освоение умения распознавать уловки в аргументации и некорректные методы аргументации;
- осознание факторов процессов понимания и принятия информации, а также понимания роли Другого в коммуникативном процессе и способов правильного построения речи оратора.

Задачи учебной дисциплины:

- ознакомить слушателей с современной теорией и практикой аргументации;
- дать представление слушателям об основных концепциях аргументации, основах прагматики, теоретических положениях о коммуникативной природе аргументативного дискурса и аргументативной природе речи, о связи аргументации с логикой и риторикой;
- привить навыки владения основными приемами и правилами анализа аргументативного дискурса;
- научить ведению дискуссии.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП: Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (магистратура).

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам: обучающиеся должны иметь знания, умения и навыки, формируемые в бакалавриате благодаря такой дисциплине как «Философия».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код (ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.	Знать: эмпирическую и теоретическую специфику аргументации; Уметь: дифференцировать аргументативные стратегии в зависимости от специфики осуществляемой деятельности; Иметь навыки изложения своей позиции перед различной аудиторией;
		УК-1.2.	Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности.	знать: основные приемы влияния в аргументации и способы реагировать на них уметь: различать манипулятивные влияния в аргументативном тексте и противостоять им

				<p>владеть: навыками сопоставления различных аргументов на предмет их доказательности и убедительности</p> <p>Знать: Возможные ситуаций.</p> <p>Уметь: сотрудничать с коллективом в поисках решения задачи.</p> <p>Владеть: оценкой их реализации на предметном занятии.</p>
		УК – 1.3	Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 2 ЗЕТ / 70 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			1
Аудиторные занятия		10	10
в том числе:	Лекции	6	6
	Практические	4	4
	Лабораторные	0	0
Самостоятельная работа		56	56
Форма промежуточной аттестации <i>зачет</i>		4	4
Итого:		70	70

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Классификация способов аргументации. Эмпирическая и теоретическая аргументации. Контекстуальная аргументация. Логическая форма как критерий истинности. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Консенсус как исходное условие и основа всякой	-

		дискуссии. Истинность и правдоподобность. Аргументация и ценности.	
1.2	Речевой акт и его структура.	Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Прагматические конститутивные характеристики и правила.	-
1.3	Элементы аргументативного дискурса.	Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия. Основные схемы аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Стандартные некорректные аргументы. Типы аудитории: универсальная и конкретная. Особенности аргументации в разных аудиториях. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Корректные и некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Победа в споре.	-
1.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Аргументация и стиль мышления. Теория аргументации в современную эпоху. Новая риторика Х. Перельмана. Теория Г. Грайса. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы. Социо-когнитивная теория А. Бандуры.	-
2. Практические занятия			
2.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности.	-
2.2	Речевой акт и его структура.	Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.	-
2.3	Элементы аргументативного дискурса.	Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как	-

		способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка "фиктивный противник".	
2.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средство постижения истины.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Аргументация с точки зрения классической логики	1	1	-	14	16
2	Речевой акт и его структура	1	1	-	14	16
3	Элементы аргументативного дискурса	2	1	-	14	17
4	Современные теории аргументативного дискурса	2	1	-	14	17
	Контроль					4
	Итого:	6	4	-	56	70

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 56 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
-------	----------

1	Яшин, Б.Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие для учащихся высших учебных заведений : [16+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 246 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575193 (дата обращения: 29.04.2021).
2	Яшин, Б.Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б.Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 418 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772 (дата обращения: 29.04.2021).

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. – 5-е издание, стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 292 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537
4	Волков А.А. Теория риторической аргументации : монография — Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. — 398 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10127 .
5	Ивин А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет) *:

№ п/п	Ресурс
6	ЭБС Издательство «Лань». – URL: https://e.lanbook.com/
7	ЭБС Университетская библиотека. – URL: http://biblioclub.ru
8	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/).
9	Moodle - Электронный университет ВГУ. – https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18903

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Moodle - Электронный университет ВГУ. - https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18903

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный

университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» (URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

1. Клиентские и серверные ОС и ПО Microsoft в рамках подписок «Imagine». Ежегодные лицензионные договоры №56035/ВРН3739 и №56036/ВРН3739 от 07.10.2016
2. Антивирус Dr. Web, № 3010-07/190-14 от 15.12.2014
3. ПО MATLAB Classroomver.7.0, 10 конкурентных бессрочных лицензий на каждый компонент: Matlab, Simulink, Stateflow, 1 тулбокс N 21127/VRN3 от 30.09.2011 (за счет проекта ЕК TEMPUS/ERAMIS)
4. ПО для изучения VPN-сетей и PKI: ViPNetCoordinator, Administrator, Client и виртуальные машины в среде OracleVirtualBox. для создания тестовых VPN-конфигураций. СКЗИ ViPNet CSP. Договор 2-525-13 от 09.07.2013 с ОАО «ИнфоТекС»
5. ПО Maple 8 WaterlooMapleInc.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

<p>Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 411)</p>	<p>Специализированная мебель, ноутбук Lenovo 640, мультимедиапроектор NEC NP64, экран для проектора</p>	<p>WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия. OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия. Неисключительные права на ПО Dr.Web (антивирусная защита). Сублицензионный контракт №3010-07/77-17 от 29.12.2017, действует до 28.02.2019.</p>
--	---	--

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	<p>Аргументация с точки зрения классической логики. Речевой акт и его структура. Элементы аргументативного дискурса. Современные теории аргументативного дискурса.</p>	<p>УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. УК-1.2. Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки</p>	<p>Контрольная работа №1</p>

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой				КИМ

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Каковы задачи теории аргументации?
3. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
4. Какими путями идет формирование убеждений?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?

Вариант 2

1. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
2. Какова роль софистики в становлении аргументации?
3. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
4. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
5. Какова специфика изучения искусства аргументации в XX веке?

Вариант 3

1. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
2. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
3. Каковы основные стадии процесса аргументации?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы логические требования к тезису и аргументам?

Вариант 4

1. Какие аргументы считаются некорректными?
2. Какие виды опровержения Вы знаете?
3. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
4. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
5. Каковы общие требования к спору?

Вариант 5

1. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
2. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
3. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?

4. Какие требования предъявляются к научному тексту?
5. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

В условиях предупреждения новой коронавирусной инфекции промежуточная аттестация проводится в устной форме с использованием образовательного портала "Электронный университет ВГУ".

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Классификация способов аргументации.
3. Эмпирическая аргументация.
4. Теоретическая аргументация.
5. Контекстуальная аргументация.
6. Объяснение и понимание.
7. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
9. Некорректная аргументация. Стандартные некорректные аргументы. Софизмы.
10. Теория речевых актов: основные принципы.
11. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция.
12. Аргументация и ценности. Принцип Юма.
13. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к спору.
14. Аргументация и стиль мышления. Особенности средневековой аргументации. Особенности стиля аргументации Нового времени.
15. Мышление в условиях современного информационного пространства: основные характеристики.
16. Современная теория аргументации. Отличие аргументационного воздействия от манипуляционного.
17. «Новая риторика» Х. Перельмана.
18. Модель аргументации Ст. Тулмина.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень	Шкала
---------------------------------	---------	-------

	сформированности компетенций	оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено (отлично)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Зачтено (хорошо)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено (удовлетворительно)
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой истории
Онтологии и теории познания
Кравец А. С.
___.___.20__

Направление подготовки: : 45.04.02 Лингвистика

Магистерская программа Языковое сопровождение проектной деятельности в сфере международного сотрудничества (сферы образования, культуры, туризма и бизнеса)

Дисциплина: Теория и практика аргументации

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: зачет с оценкой

Контрольно-измерительный материал № 11

1. Модель аргументации Ст. Тулмина.
2. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.

Преподаватель _____ Тихонова И. Ю.

